

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (ЯрГУ) **Коровкина Сергея Юрьевича** о кандидатской диссертации Лаптевой Надежды Михайловны на тему «Когнитивные механизмы инкубации при решении мыслительных задач» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертационное исследование Надежды Михайловны Лаптевой посвящено вопросу о когнитивных механизмах позитивного влияния инкубационного периода на решение мыслительных задач на примере решения анаграмм и заданий на дивергентное мышление. В работе подробно разбираются многочисленные гипотезы инкубационных процессов, приведена попытка формулировки собственной гипотезы (модели осознания) и проведены три серии экспериментов, направленных на проверку следствий выдвинутой модели. Работа вносит значимый вклад в развитие понимания когнитивных механизмов инкубации и влияния инкубационного периода на решение мыслительных задач. Целью диссертационного исследования явилось построение теоретической модели когнитивных механизмов инкубационного периода, а также ее эмпирическая верификация с помощью специально разработанных методик.

В работе удалось показать, что существующие модели инкубации решения имеют достаточно много недостатков и не существует общепринятой модели, которая смогла бы объяснить весь спектр полученных по данной теме результатов. Основным эмпирическим результатом работы является демонстрация того факта, что инкубационный период может быть эффективен в основном для обнаружения альтернативного решения при его предварительной активизации задачей еще до начала инкубационного периода. Тем самым автор пытается доказать, что ключевой функцией инкубационного периода является не бессознательная работа над решением задачи (собственно, «инкубация»), а формирование условий для осознания решения, преактивированного на более ранних стадиях.

Актуальность работы определяется современным состоянием вопроса о механизмах инкубационного периода в мыслительных процессах. Многочисленные противоречивые данные говорят как о процессах забывания, так и процессах распределения активации, так и о смещении фокуса внимания. Данный вопрос на сегодняшний момент остается неразрешенным и его решение позволило бы сделать

значительное продвижение в психологии мышления. Актуальность работы напрямую связана также и с запросами общества на повышение креативности и инновационности мышления на фоне повышения нагрузок на мышление и мультизадачность.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней формулируется оригинальная модель инкубационного периода как условий для осознания решения (модель осознания), в которой роль инкубации заключается в устранении причин, мешающих осознанию уже существующего в имплицитном виде решения. В работе также разработаны оригинальные методические приемы с двойным решением анаграмм и преднастройкой с предъявлением задачи и без неё.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в формулировании теоретической модели осознания, в соответствии с которой появление решений в результате инкубации связано с осознанием имплицитных решений и передачей активированного содержания сознательной инстанции. В соответствии с этой моделью для успешной инкубации необходимы два условия: преактивация ответа до начала инкубационного периода и наличие фиксации, затрудняющей его осознание. Данная модель объединяет в себе сильные стороны более ранних гипотез и с более высокой эффективностью объясняет набор полученных данных.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в создании теоретической основы для разработки методик, направленных на повышение эффективности решения задач и прогнозирование результативности умственной работы. Кроме того, по мнению автора, полученные в работе результаты могут быть полезны для формирования адекватной системы научных принципов, регулирующих нагрузку работников интеллектуального труда и учащихся образовательных учреждений.

В целом работа отличается логичностью построения и изложения теоретического и экспериментального материала, целостностью и завершенностью. Все вышесказанное позволяет констатировать высокую степень обоснованности научных положений и выводов представленных в диссертации.

Общая характеристика работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений. Список использованной литературы включает 122 наименования, из них 98 на иностранных языках. Работа иллюстрирована 29 рисунками и 9 таблицами. Текст диссертации составляет 122 страницы.

Во введении осуществлена постановка проблемы, обсуждается актуальность исследования, формулируются цель и задачи работы, основные гипотезы, обосновывается методологическая база исследования, выделяются объект и предмет исследования, описываются методы и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретический обзор исследований когнитивных механизмов инкубации при решении мыслительных задач» посвящена анализу теоретических представлений о феномене позитивного влияния инкубации и инкубационного периода на творческое решение. В данной главе поставлена и последовательно раскрыта теоретическая проблема феномена инкубации, проанализированы исторические предпосылки современных исследований инкубационного периода. Представлен подробный обзор современных экспериментальных исследований инкубации: описаны типичные экспериментальные схемы исследований, изложены ключевые теории инкубации и описаны факторы, влияющие на эффективность инкубационного периода при решении задач. Сформулирована оригинальная теоретическая гипотеза о механизмах

При написании теоретической главы диссертант продемонстрировал умение отбирать существенную информацию, последовательно и обоснованно излагать её в тексте диссертации. Анализ литературы позволил диссертанту разработать и обосновать программу экспериментального исследования.

Во **второй главе «Экспериментальное исследование когнитивных механизмов инкубации при решении мыслительных задач»** детально описаны три серии экспериментов (всего 6 экспериментов), направленных на проверку предложенной «модели осознания», сообщаются и обсуждаются полученные экспериментальные результаты. Первая серия экспериментов показала, что разработанная методика позволяет преактивировать отсроченные ответы при решении анаграмм. Вторая серия экспериментов продемонстрировала, что инкубационный период эффективен только в тех случаях, когда ответ был преактивирован на подготовительном этапе. В третьей серии экспериментов были получены данные, что инкубационный период не приводит ни к увеличению активации релевантных решению элементов памяти, ни к уменьшению активации нерелевантных. Полученные результаты обсуждаются в свете предложенной диссертантом теоретической модели.

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы.

Необходимо специально отметить **сильные стороны** данной работы. Достоинством проведенного исследования является соответствие эмпирической работы современным международным стандартам для экспериментальных работ. В работе используется оригинальная методическая идея о том, как можно различить семантическую преактивацию с активацией семантической сети в ходе решения задачи. В работе предусмотрено множество дополнительных контрольных измерений, необходимых для исключения возможных альтернативных объяснений. Следует отметить единство теоретической и экспериментальной частей. Экспериментальная часть логично вытекает из постановки и решения теоретической проблемы. Кроме того, в работе

представлено обширное исследование, проведенное на большой выборке испытуемых, что повышает достоверность полученных данных.

Несмотря на общую высокую оценку данной работы, после знакомства с текстом все еще остается ряд **вопросов и замечаний**, которые требуют ответа:

1. Требуется пояснения тот факт, что между преактивацией ответа до начала инкубационного периода использовался временной промежуток в одну неделю. Поскольку диссертант в теоретической части опирается на исследования в области прайминг-эффектов, то логичнее было бы ожидать, что преактивация будет задаваться сублиминальным праймингом непосредственно перед основной частью эксперимента. Чем обусловлен выбор такого приема? Каковы механизмы активации в памяти, которые позволяют удерживать без намерений ответ столь долгое время?

2. Автор предполагает, что инкубация служит снятию фиксированности на ранее предъявленном ответе. Однако почему не наблюдается значимого снижения количества ранее предъявленных ответов после инкубации? Возможно речь должна идти не о снятии фиксированности, а о механизме преодоления блокировки альтернативных ответов или ослаблении ограничений на их использование?

3. Представляется, что в диссертации наиболее слабо аргументировано утверждение о том, что альтернативные решения были преактивированы анаграммами. Какие данные позволяют нам говорить об этом?

4. В положениях, выносимых на защиту, диссертант говорит о процессах инкубации, в ходе которых происходит активация ответов на задачу. Это порождает неточное понимание читателем того, что инкубация – это процесс, происходящий во время инкубационного периода, в то время как с точки зрения предлагаемой модели активация происходит еще до инкубационного периода.

Вместе с тем, отмеченные замечания и вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования.

Диссертационная работа Надежды Михайловны Лаптевой на тему «Когнитивные механизмы инкубации при решении мыслительных задач» является законченным научным исследованием, в котором получены новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость. Работа выполнена на высоком теоретическом, методическом и экспериментальном уровне.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертации и отвечает требованиям ВАК. Полученные научные результаты достоверны и обоснованы. Высокий личный вклад соискателя в разработку проблемы когнитивных механизмов инкубации подтверждается высоким качеством опубликованных работ (всего 3 статьи, все в изданиях, индексируемых международными базами WoS и Scopus). Результаты

исследования прошли обсуждение на четырех Всероссийских конференциях по когнитивной психологии.

Тема диссертационной работы соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, в частности, пунктам: 8. Сознание и познавательные процессы. Когнитивная психология; 9. Мышление, воображение. Эмоционально-смысловая регуляция мышления. Практическое мышление в сложных системах; 25. Способности. Одаренность. Талант и гениальность, их природа. Творчество, его психологические механизмы (художественное, научное, техническое и другие виды творчества). Развитие способностей.

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», с последующими изменениями, а её автор, Лаптева Надежда Михайловна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, доцент,
доцент кафедры общей психологии
факультета психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

С.Ю. Коровкин

Дата: 27.12.2021



Подпись заверяю:
заместитель начальника управления
директор центра кадровой политики
Л.Н. Куфрина

Сведения об оппоненте:
Коровкин Сергей Юрьевич
Ученая степень: доктор психологических наук
Ученое звание: доцент
Должность: доцент кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (ЯрГУ)
Адрес: 150057, г. Ярославль, пр-д Матросова, д. 9, к. 204.
Телефон: +7 (4852) 47-88-94
Адрес электронной почты: korovkin_su@list.ru